

PRESS'Envir^onnement

2015年12月15日 星期二 第183期 Par Loïc KERNEIS, Alexandra LEURS, Marie CANU, Alexandre DUSPARA, Nathalie DIEUMEGARD

中文翻译: 刘纳 (Na LIU), 王培萱 (Peixuan WANG) www.juristes-environnement.com

本期头条 —— COP 21: 达成共识前的3点障碍

政策必须现在确定本周由协商代表提交的《文本草案》最后五页中的选项。仍然有三点主要提议被搁置。必须在2100年把气候上升限制在 1.5 °C 还是在 2 °C 以内？在草案中关于预期目标的第2条，代表们依然没有作出决定。这两项假设仍然在文中被提及。由谁来资助什么？关于资金的棘手问题造成了障碍，并触发了曾导致哥本哈根会议失败的南-北裂痕再次出现。南方污染少但为无常气候付出严重代价的国家非常希望签订协约，但是反对给富有国家任何资助，因为他们的历史责任的原因。一些国家希望中国或者印度慷慨解囊，虽然他们在过去的污染历史比欧洲要少，这也使得激起了紧张局面。最后，关于对做出承诺的政府定期打分的修订条款，评定那些最终不一定有效的措施。在2015年12月12日周六被提出的协定草案特别对这些问题作出了回答，并预期将温度上升限制在1.5 °C 内，而且提出由北部国家对南方国家每年提供至少1千亿美金的资助。现在的问题是等待草案是否会被接受以及落实。

污染 —— 北京的空气灾难



就在 COP 21 的协商进程中，中国东北部的一些大城市面临严重的

污染时期。在一些区域，测量到污染物达到了14000 微克/立方米，而世界卫生组织 (OMS) 建议的最高安全限制是24小时内最高25毫克。雾霾的主要原因，据专家称，是由于汽车发动机和过度的煤炭消耗。从12月7日，以及2013年9月第一次把空气清洁列入五年计划以来，专家已发出了空气污染最高预警。最后，为了对抗这次污染，当地政府实施了限行政策。为了减轻交通困难，增加的200辆公共汽车优先使用电力和氢气能源，也已投入使用。另外，污染最严重的工厂也被关闭。同时一些学校也被建议停课。环境部长陈吉宁承诺要对不遵守这些措施的个人做出惩罚。然而，这些严重的污染依然经常在中国出现，目前也没有找到任何持续和有效的措施来对抗这些污染。

食品 —— 食物浪费的终结？



12月9日周三，国民议会就达成反对食物浪费的一致评定标准进行了投票，这一决议旨在禁止大型超市抛弃或者销毁他们未售出的食物。决议的内容主要是回应了5月份关于能源转型的法律中新增加的规定，该法随后因程序问题受到宪法委员会的审查。除了禁止大型超市丢弃或销毁仍可食用的食品之外，他们还应该与团结协会签订一份协议，以方便这些食物的捐赠。那些在销售者名牌下本该被返回供应商的食品也可以用被捐赠，虽然这些产品目前实际上还是会被销毁。在遵守被捐赠人健康和安全的前提下，法律对易腐坏变质，不适合人体食用的物品建立了等级划分。议员们还决定从今以后，将对抗食物浪费列入学校关于食品教育的一部分。法律的提议将于2016年年初在议会表决，并预计最后会很快的通过。

健康 —— 欧盟引进新的基因改良食物

欧盟委员会于2015年12月8日周二准许由 Monsanto 公司生产的两种转基因玉米产品进入市场。该许可批准在10年的期限内，可以使用这些玉米来生产人类和动物的食物。这些转基因产品对于富含草甘膦的除草剂比如 Monsanto 公司经营的农达除草剂也具有抗药性。然而在2015年3月，国际癌症研究中心 (CIRC) 曾将草甘膦列为“对人类可能致癌”的物质，并且欧洲议会环境委员会曾通过12月1号的一项决议，考虑到对人类健康的潜在危险，要求欧盟委员会不要批准这两种中的任何一种转基因的玉米。欧盟委员会却对这两个组织发出的警示闭而不闻，并选择相信欧洲食品安全局 (EFSA) 的一项结果相反的研究，他们对批准许可持积极态度。这样看来，转基因组织 (OGM) 正在欧盟中心一点点地找到自己的位置，那么当心你们的餐盘！



环境

最高法院 — 2015年11月23日 — Altus Energy 及其他公司 — 案号 381249

在2015年11月23日的一起案件中，最高法院限制了环境方面的公众参与程序。从此，这一程序被限制在对环境有直接且重大影响的决定中。公众参与原则首次提出是在奥胡斯公约中并通过环境宪章第七条中的规定在国内法中出现。这一原则允许所有人通过提出他们的意见参与到对环境有影响的公共决定起草中。环境法典第 L.120-1条由2012年12月27日的法律修改，确定了该原则的试用具有宪法效力的情况。后者适用于所有国家及其公共机构以及独立有权机关的决定。因此，最高法院驳回了 Altus Energy 及 Solais 公司针对一部门决定的起诉，并将公众参与程序限制在两个应同时满足的条件下：决定对环境有直接且重大影响。

安全

最高法院 — 社会法庭 — 2015年11月25日 — 14-24.444号判决

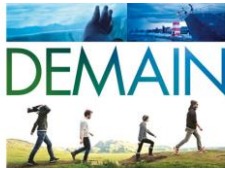
11月25日，最高法院社会法庭对一应将雇主安全责任由过错推定责任减轻为过错责任的案子作出了判决。创立自2002年一起关于石棉的争议，对过错推定责任的要求被证实对企业来说处罚性过强。在这类案件中，员工被暴露在危险中这一简单的事实足以用于主张公司未履行义务。在有争议的情况下，雇主几乎确定是会败诉的，并需向员工支付损害赔偿。11月25日法院的判决改变了这一状况，因为法院认为雇主可以从此避免处罚，只要他证明已经采取足以防止或限制危险发生的措施。目前仍待确定的是法官认为何种措施是足够的。

垃圾 —— 尼桑集团对锂电池再利用的方法

尼桑集团，全球首位电动汽车的制造者，在 COP21 气候大会一次会议中提出了关于电动汽车电池的问题。近年来电动汽车迅猛发展，锂电池使用过后的去向问题也是最近才产生。在 COP21 气候大会的推动下，尼桑 12 月 9 日宣布已与 Eaton 公司签署了一份关于电力系统的协议。为了能给予这些电池重生的机会，这些电池将被用于太阳能光伏板中。这一切，通过与 Eaton 公司开发的供电技术相结合，可以创造一个能源自动储存并控制的系统。这一合作被纳入到 2015 年 8 月 17 日 2015-992 号能源转型法中表述的循环经济发展目标中。



环境 —— 电影《明天》预言公民解决途径是现实并可能的



民法和刑法希望将生态损害及生态犯罪这些概念纳入进来，由 Mélanie Laurent 和 Cyril Dion 拍摄的电影《明天》证明每个公民都可以对气候变暖展开行动。在环境的问题上，所有这些问题都是相关的：食品生产，生产需使用的能源，经济和政治导致我们选择这样或那样的能源，教育是否能使我们成为知情的公民。从此，法律不再是唯一有权力使我们的社会前进的主体，法律需要公民的支持。自 1972 年斯得哥尔摩公约起，法律就致力于环境诉讼领域。峰会召开（地球问题首脑会议、已提出 2°C 限制的哥本哈根会议、以及今天的巴黎气候大会），但法律只是缓慢的改革。另外，经济部门对志在引起环境保护的变革感到焦虑。这是一种有害的姿态，因为环境和经济的协作本是可能的，里尔一家公司的总经理 Druon 先生认为电影就是很好的证明。《明天》是一部不容错过的电影，它载有希望，且是实际解决途径的传播者。

生物多样性 —— 日本向南极洲发出搜寻船只

日本政府决定向南极洲发出研究型捕鲸者，这违反了联合国的禁令，联合国去年判定隐藏在在这一行为下的是商业捕猎行为。在国际法庭对由澳大利亚起诉的案子在2014年3月做出认定日本将动物研究目的行为变为商业目的判决后，日本被强制要求放弃2014-2015年度的捕鲸季。日本预计将在接下来的12年中猎捕4000头动物，这被日本政府认为对于收集捕鲸人口的年龄信息是有必要的。澳大利亚环境部长已经表示为所为的科学目的而猎杀鲸鱼是不可接受的。生态协会 Sea Shepherd 宣布其停泊在墨尔本的船只将在接下来一周出海以阻止所有“违法行为”。